

2021 KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMI (KAP)

KALİTE YÖNETİM KOORDİNATÖRLÜĞÜ

☎ 03862804282

✉ kaliteyonetimi@ahievran.edu.tr

🌐 kalite.ahievran.edu.tr



KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMI NEDİR/NASIL YÜRÜTÜLÜR?

Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) yükseköğretim kurumlarındaki kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinin “planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma” döngüsü kapsamında değerlendirilmesini sağlayan bir dış değerlendirme yöntemidir.

KAP Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan değerlendirme takımları tarafından, Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütleri ile Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Kılavuzu kapsamında yürütülmektedir.



KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMI

- ☐ Her yıl KAP'a dâhil edilecek yükseköğretim kurumları YÖKAK tarafından belirlenmekte ve belirlenen yükseköğretim kurumlarının yapısına uygun değerlendirme takımları oluşturulmaktadır.
- ☐ Değerlendirme takımı tarafından ilgili yükseköğretim kurumuna iki ziyaret (ön ziyaret ve saha ziyareti) gerçekleştirilmektedir.
- ☐ Bu ziyaretler neticesinde değerlendirme takımı tarafından Kurumsal Akreditasyon Raporu (KAR) hazırlanmaktadır.
- ☐ Hazırlanan KAR raporu göz önünde bulundurularak YÖKAK tarafından akreditasyona ilişkin karar verilmektedir.
- ☐ YÖKAK tarafından KAP kapsamında Tam Akreditasyon (beş yıl süreyle) – veya Koşullu Akreditasyon (iki yıl süreyle) kararı verilmektedir.

KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMININ TEMEL ÖZELLİKLERİ

- ❑ Uluslararası standartlara uygun ulusal değerlendirme süreci.
- ❑ Kurumun iç değerlendirmesini (öz değerlendirme) esas alan bir değerlendirme.
- ❑ Kurumun kendisini tanımladığı misyon/vizyon ve stratejik hedefleriyle uyumunu ölçmeyi hedefleyen ve “sürekli iyileşme” yaklaşımını benimseyen bir değerlendirme süreci.
- ❑ Kurumun iç ve dış paydaşlarının görüşlerinin de alındığı bir akran değerlendirme süreci.



Kurumsal Akreditasyon Programı Neye Odaklanır?

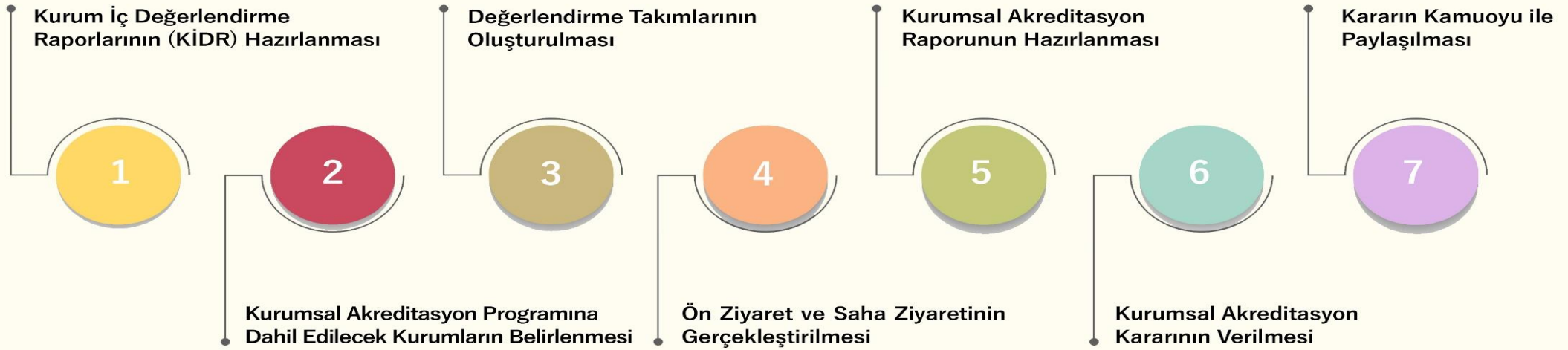
- ☐ Kurumun değerleri, misyon ve hedefleriyle uyumlu olarak; kalite güvencesi sistemi, eğitim ve ğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,
- ☐ Kurumun genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği,
- ☐ Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- ☐ Kurumun iç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,
- ☐ Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,

- ❑ Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı.
- ❑ Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- ❑ Kurumun iç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,
- ❑ Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,

Kurumsal Akreditasyon Proğramı Neye Odaklanır?



KAP DEĞERLENDİRME SÜRECİ



KAP DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Değerlendirme süreci dört aşamada tamamlanır



KİDR üzerinden ön değerlendirme yapılması



Çıkış Bildiriminin kuruma sözlü olarak sunulması



İki aşamalı kurum ziyareti



ziyaret sonrasında Kurumsal Akreditasyon Programı için Kurumsal Akreditasyon Raporunun hazırlanmasına

KİDR Üzerinden Ön Değerlendirme

KİDR ile ön değerlendirme sürecinin iki amacı vardır:

1. Kurum ziyareti öncesinde kurum hakkında yeterli düzeyde bilgi sahibi olmak ve değerlendirme takımının saha ziyaretine hazır hale gelmesini sağlamak,
2. Kurum ziyareti sırasında yapılacak ek değerlendirmeler ile ziyaret öncesinde yada sırasında kurumdan istenecek ek bilgi ve belgeler için bir plan oluşturmak.

KAP DEĞERLENDİRME SÜRECİ

	ÖLÇÜTLER	ÖLÇÜT TOPLAM PUAN	2020 KIDR OLGUNLUK DÜZEYİ PUANI	ÖZ DEĞERLENDİRME PERFORMANS ORANI
KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ	A.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar	60	48	%81
	A.2. İç Kalite Güvencesi	60	52	
	A.3. Paydaş Katılımı	40	32	
	A.4. Uluslararasılaşma	40	30	
	Toplam	200	162	
EĞİTİM VE ÖĞRETİM	B.1. Programların Tasarımı ve Onayı	60	40	%75,2
	B.2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi	40	32	
	B.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme	80	76	
	B.4. Öğretim Kadrosunun Yetkinliği ve Mesleki Gelişimi	60	36	
	B.5. Öğrenme Kaynakları	80	60,8	
	B.6. Program Amaç ve Hedeflerin İzlenmesi ve Güncellenmesi	80	56	
	Toplam	400	300,8	
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME	C.1. Araştırma Stratejisi	30	24	%71,06
	C.2. Araştırma Kaynakları	40	28	
	C.3. Araştırma Yetkinliği	40	28	
	C.4. Araştırma Performansı	40	26,6	
	Toplam	150	106,6	
TOPLUM SAL KATKI	D.1. Toplumsal Katkı Politikası	30	24	%76
	D.2. Toplumsal Katkı Kaynakları	20	12	
	D.3. Toplumsal Katkı Performansı	50	40	
	Toplam	100	76	
YÖNETİM SİSTEMİ	E.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	30	27	%82
	E.2. Kaynakların Yönetimi	20	16	
	E.3. Bilgi Yönetim Sistemi	40	32	
	E.4. Destek Hizmetleri	20	16	
	E.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	40	32	
	Toplam	150	123	
	Genel Toplam	1000	768,4	%76,84



Kurum Ziyareti

Ön Ziyaret

- Genellikle saha ziyaretinden 2-3 hafta önce takım üyelerinin çevrimiçi bir platformda kuruma gerçekleştirdikleri bir günlük ziyarettir.

Saha Ziyareti

- Kurumun takım üyeleri tarafından değerlendirme amaçlı ziyaret edilmesidir. Bu süreçte takım üyeleri çeşitli toplantılar düzenler ve KAP kapsamındaki konu başlıkları ile ilgili incelemeler yaparlar. Ziyaret Çıkış Bildiriminin sözlü olarak paylaşımı ile sona erer.

Kurum ziyaretinin amacı nedir?



KİDR'de yeterince açıklanamayacak unsurları (Örneğin KİDR'de yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan; akademik ortam, öğrenci ve kurum çalışanlarının motivasyonu, öğretim elemanı ve öğrencilerin kurumu sahiplenme düzeyi, personel ve öğrencilerin niteliği vb. diğer unsurlar) değerlendirmek



Değerlendirme süreci kapsamında kurum tarafından hazırlanan ve sunulan belge ve bilgileri incelemek ve fiziksel olanakları yerinde görmek.

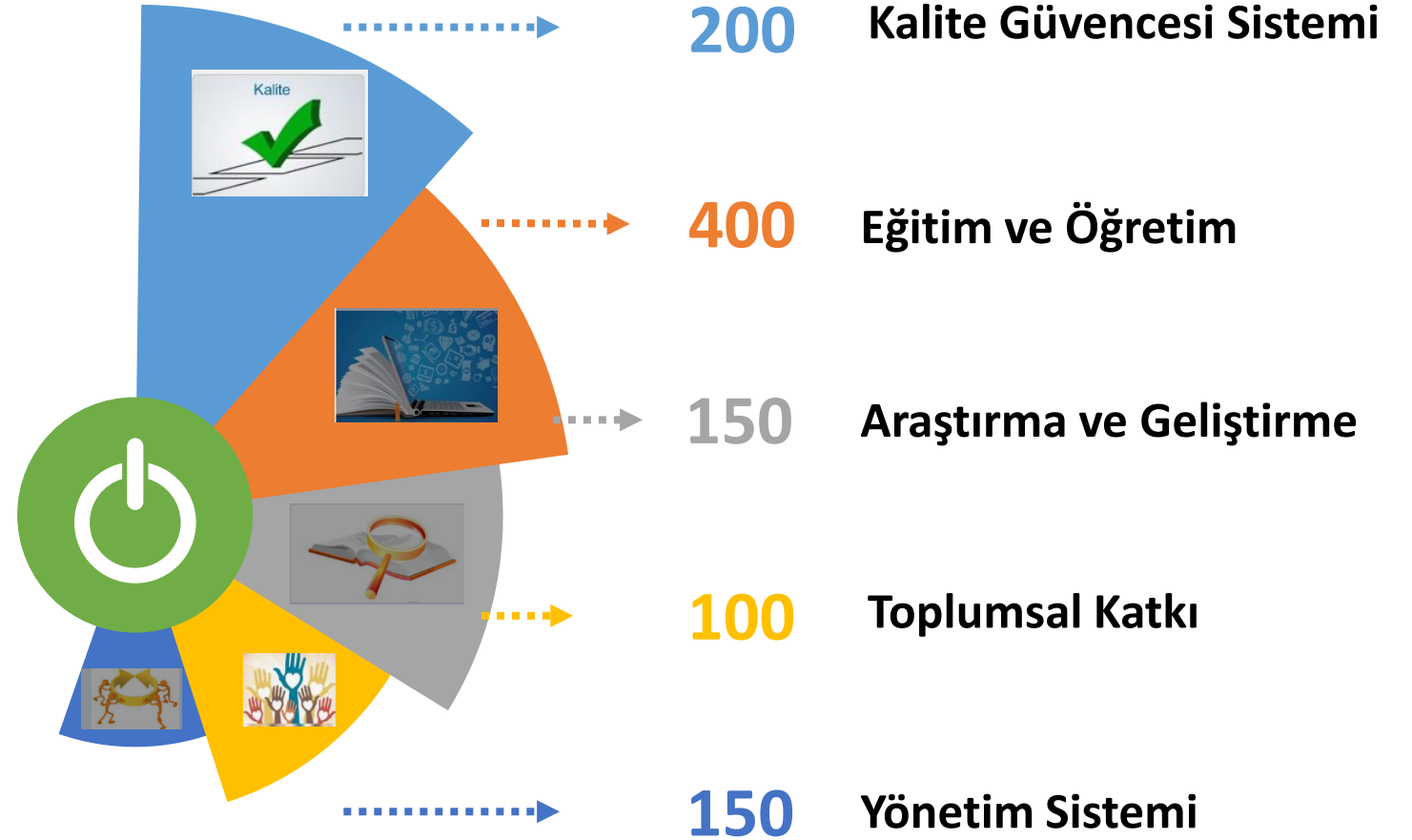
Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak.



Ziyaret sonunda yapılacak “Çıkış Bildirimi” ile kurumlarda sürekli iyileştirme ve kalite kültürünün yerleşmesine katkı sunmak.

KURUMSAL AKREDİTASYON KARARI

Değerlendirme takımı tarafından hazırlanan KAR dikkate alınarak, YÖKAK tarafından akreditasyon kararı verilir.



Sürecin Basamakları

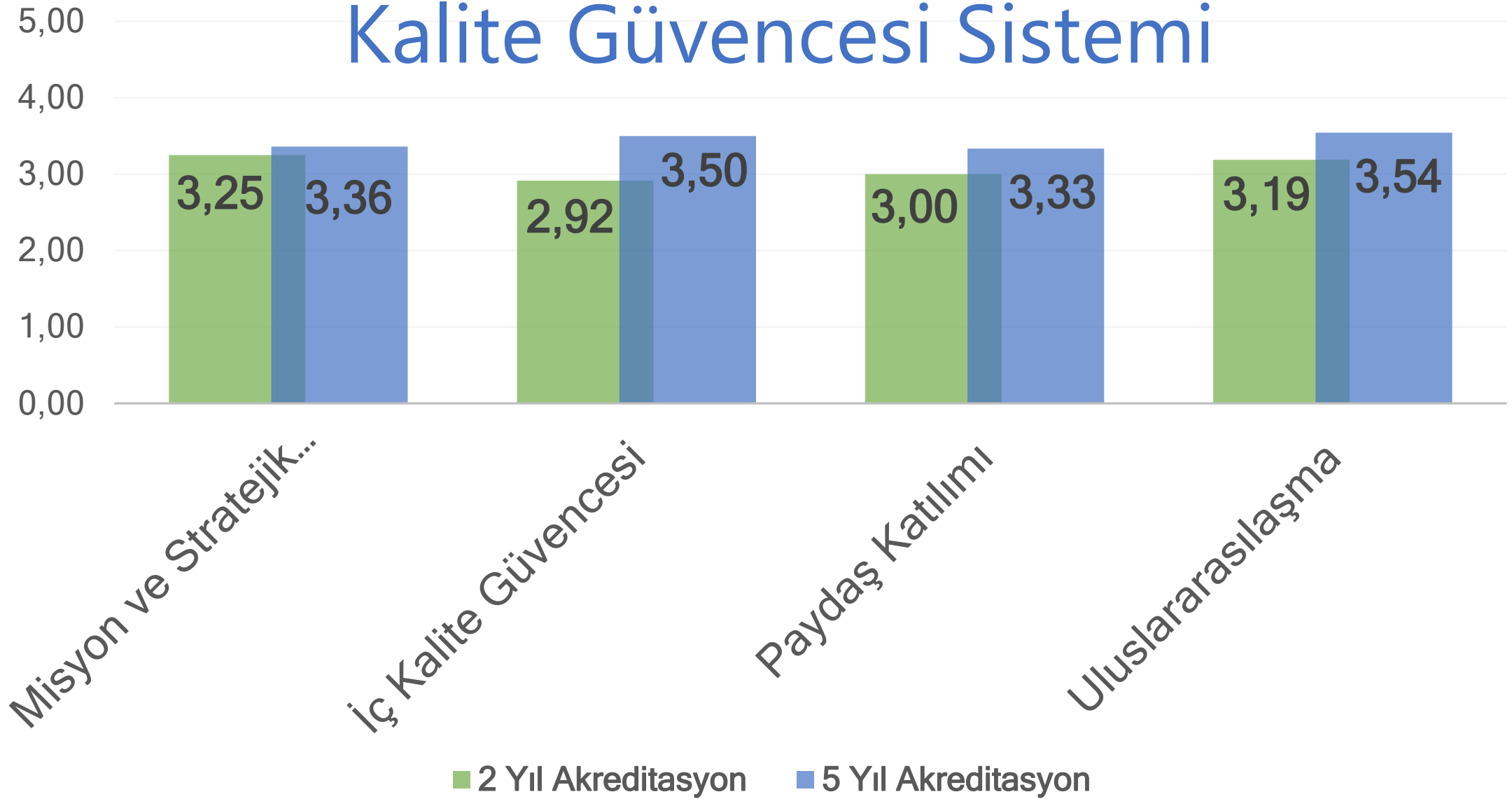
KAP



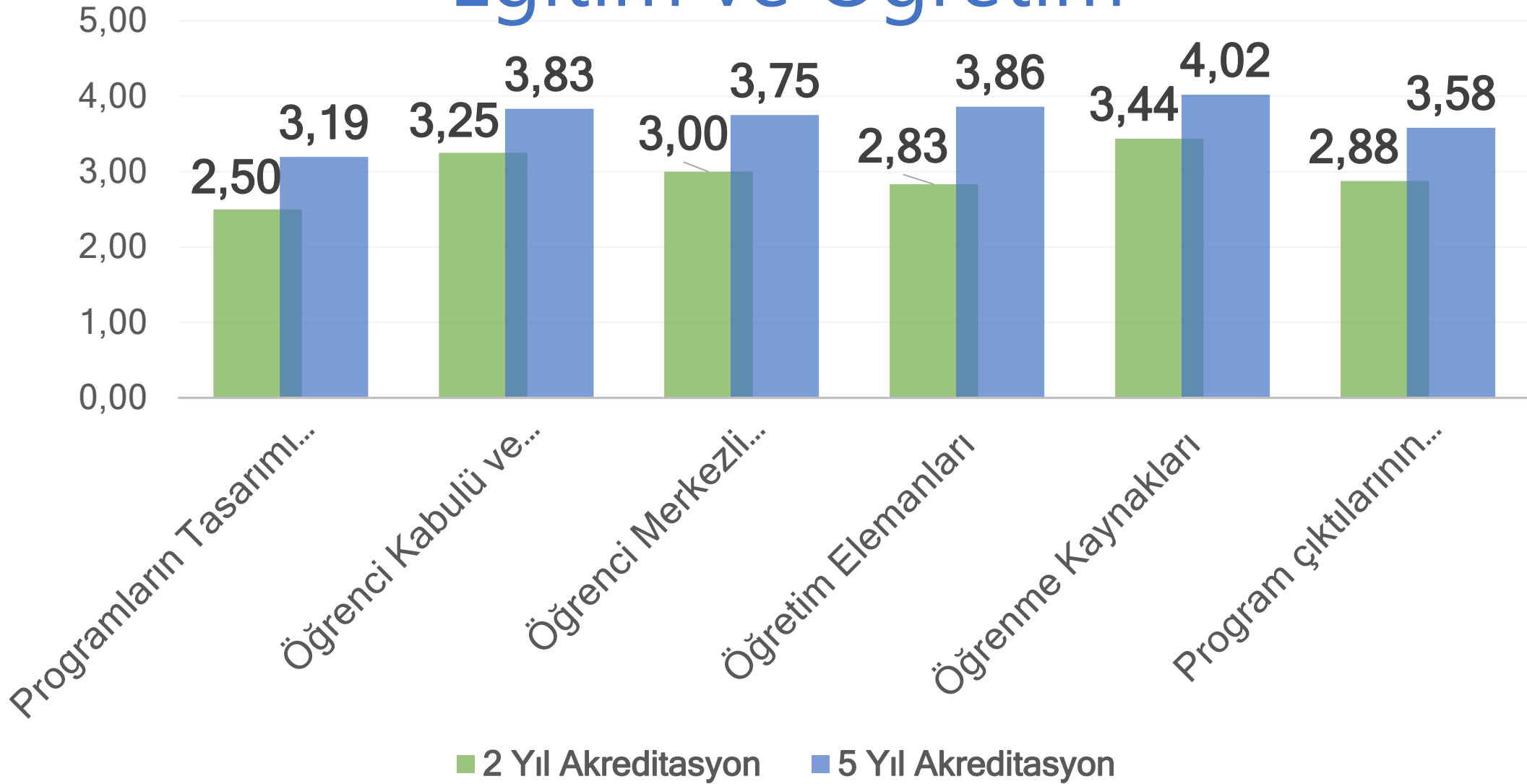
KAP DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

BAŞLIKLAR	ÖLÇÜTLER	Ölçüt Toplam Puan
1- KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ 200	A.1. Misyon ve Stratejik Amaçlar	60
	A.2. İç Kalite Güvencesi	60
	A.3. Paydaş Katılımı	40
	A.4. Uluslararasılaşma	40
2- EĞİTİM VE ÖĞRETİM 400	B.1. Programların Tasarımı ve Onayı	60
	B.2. Öğrenci Kabulü ve Gelişimi	40
	B.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme	80
	B.4. Öğretim Kadrosunun Yetkinliği ve Mesleki Gelişimi	60
	B.5. Öğrenme Kaynakları	80
	B.6. Program Amaç ve Hedeflerin İzlenmesi ve Güncellenmesi	80
3- ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME 150	C.1. Araştırma Stratejisi	30
	C.2. Araştırma Kaynakları	40
	C.3. Araştırma Yetkinliği	40
	C.4. Araştırma Performansı	40
4- TOPLUMSAL KATKI 150	D.1. Toplumsal Katkı Politikası	30
	D.2. Toplumsal Katkı Kaynakları	20
	D.3. Toplumsal Katkı Performansı	50
5- YÖNETİM SİSTEMİ 150	E.1. Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	30
	E.2. Kaynakların Yönetimi	20
	E.3. Bilgi Yönetim Sistemi	40
	E.4. Destek Hizmetleri	20
	E.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik	40

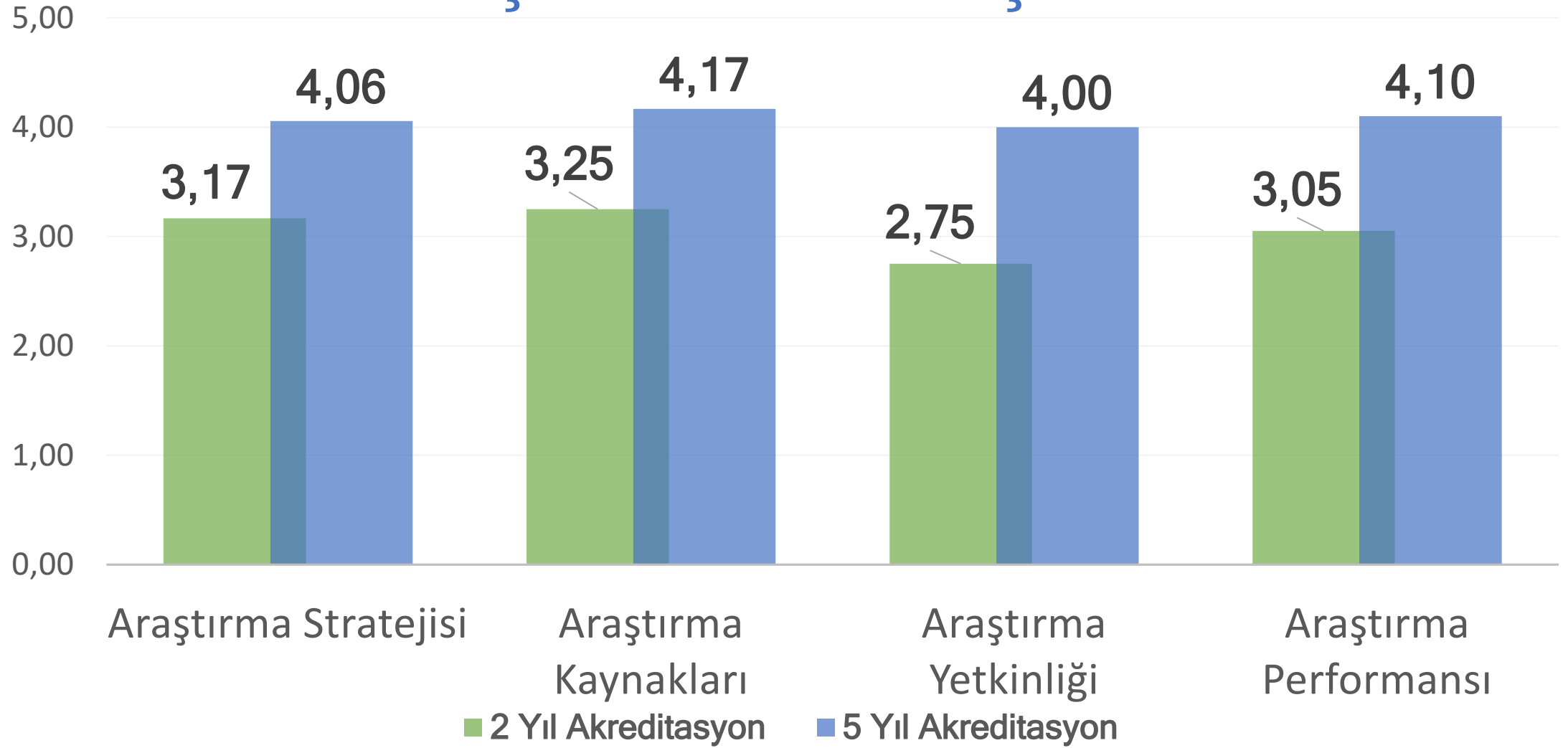
Kalite Güvencesi Sistemi



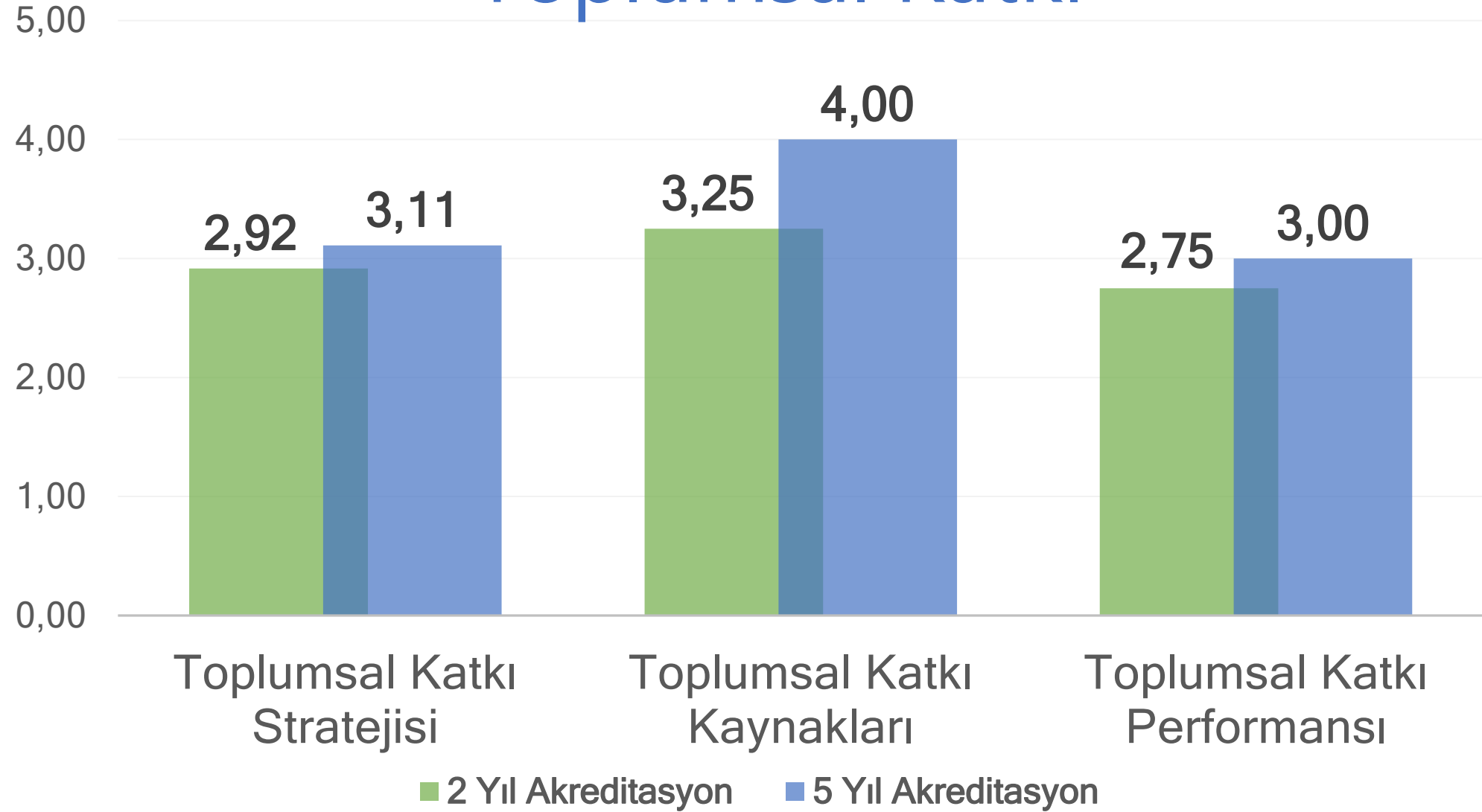
Eğitim ve Öğretim



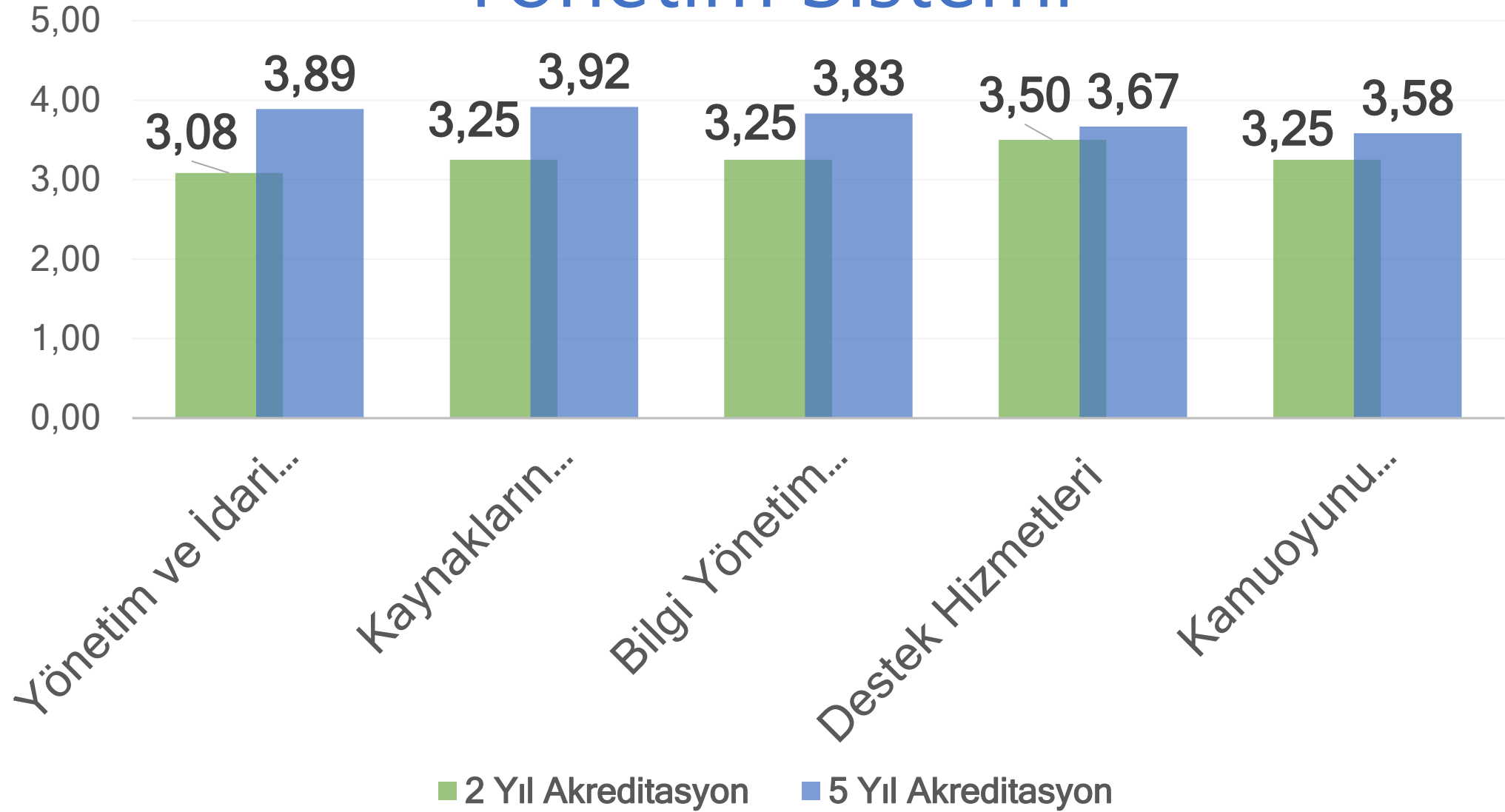
Araştırma ve Geliştirme



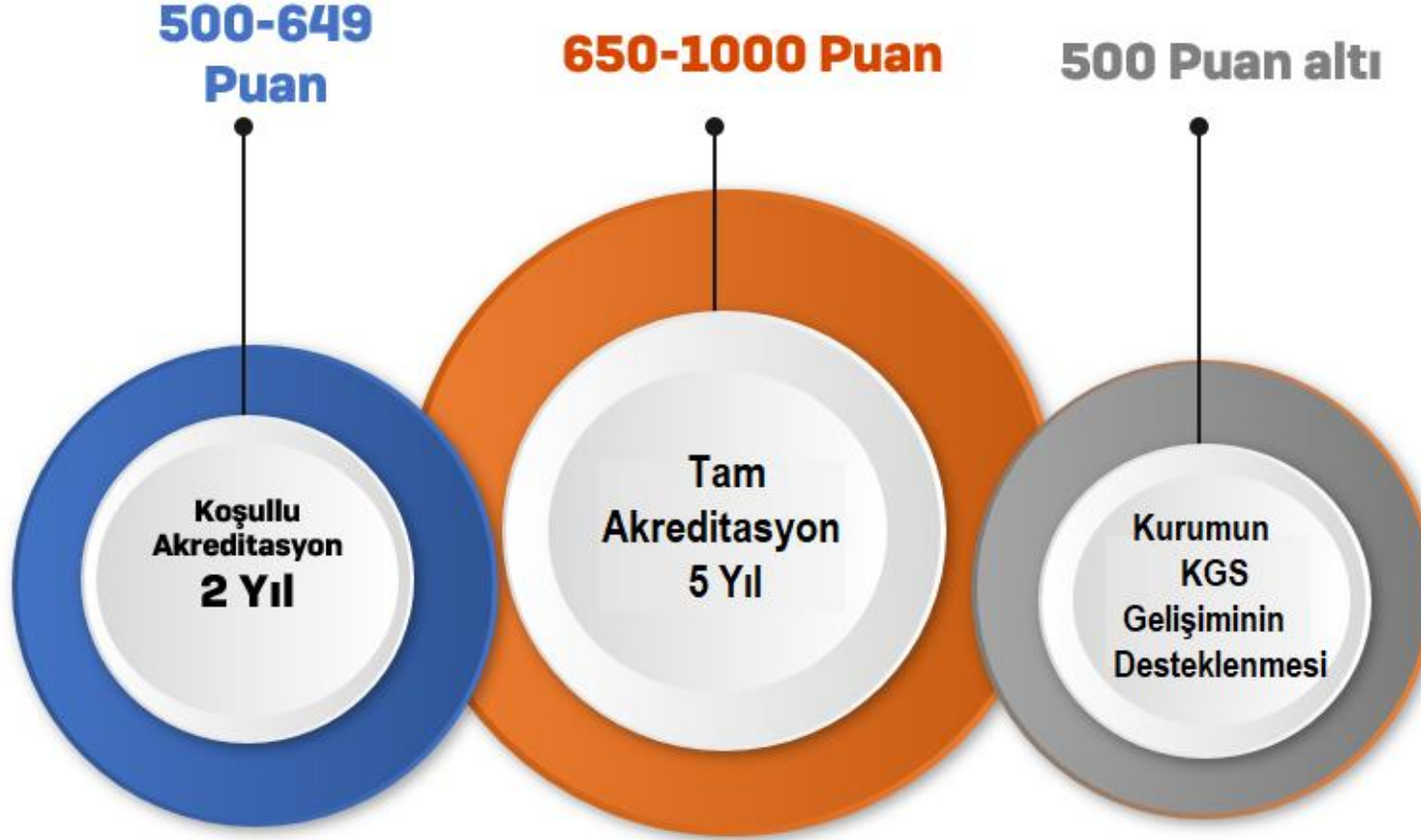
Toplumsal Katkı



Yönetim Sistemi

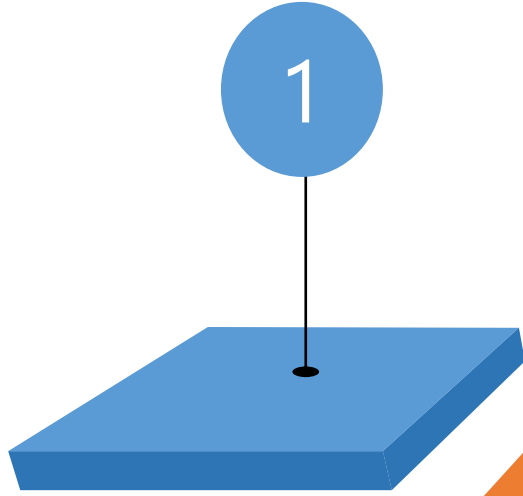


Kurumsal Akreditasyon Programı Değerlendirme Sonucu

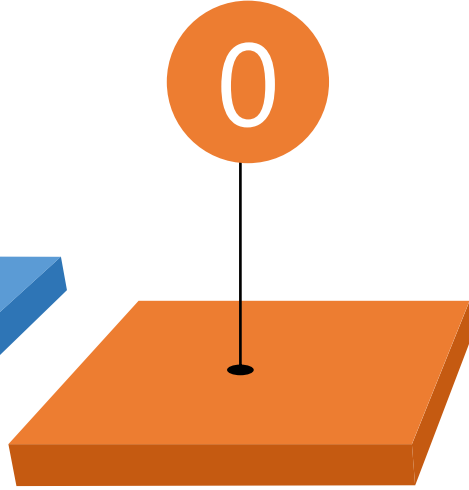


- ❑ YÖKAK, 500 puan altında kalan yükseköğretim kurumlarına kalite güvencesi uygulamaları bağlamında kurumsal gelişim için destek verir.
- ❑ 500 puan altında kalan yükseköğretim kurumları iki yıl süreyle Kurumsal Akreditasyon Programı'na başvuramazlar.

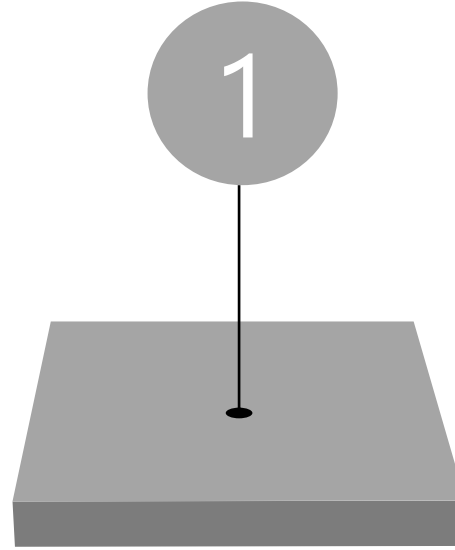
Mevcut Durum



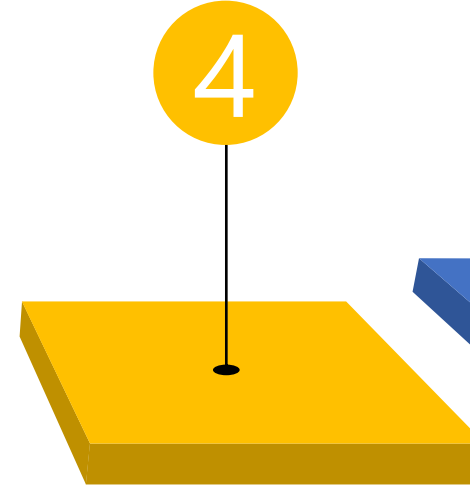
Değerlendirme
süreci devam
eden kurum
sayısı



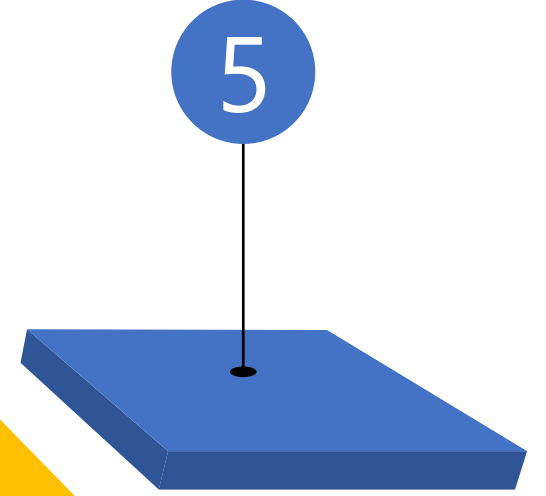
Tutarlılık analizi
devam eden
kurum sayısı



Karar aşamasında
olan kurum sayısı



2 Yıllık Koşullu
akreditasyon
alan kurum
sayısı



5 Yıllık Tam
akreditasyon
alan kurum
sayısı

Yükseköğretim Kurumu	Akreditasyon Türü
1- İHSAN DOĞRAMACI BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	Tam Akreditasyon
2- EGE ÜNİVERSİTESİ	Tam Akreditasyon
3- ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	Tam Akreditasyon
4- İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	Tam Akreditasyon
5- KOÇ ÜNİVERSİTESİ	Tam Akreditasyon
6- TED ÜNİVERSİTESİ	Tam Akreditasyon
7- AKDENİZ ÜNİVERSİTESİ	Koşullu Akreditasyon
8- ATATÜRK MAYIS ÜNİVERSİTESİ	Koşullu Akreditasyon
9- ONDOKUZ MAYIS ÜNİVERSİTESİ	Koşullu Akreditasyon

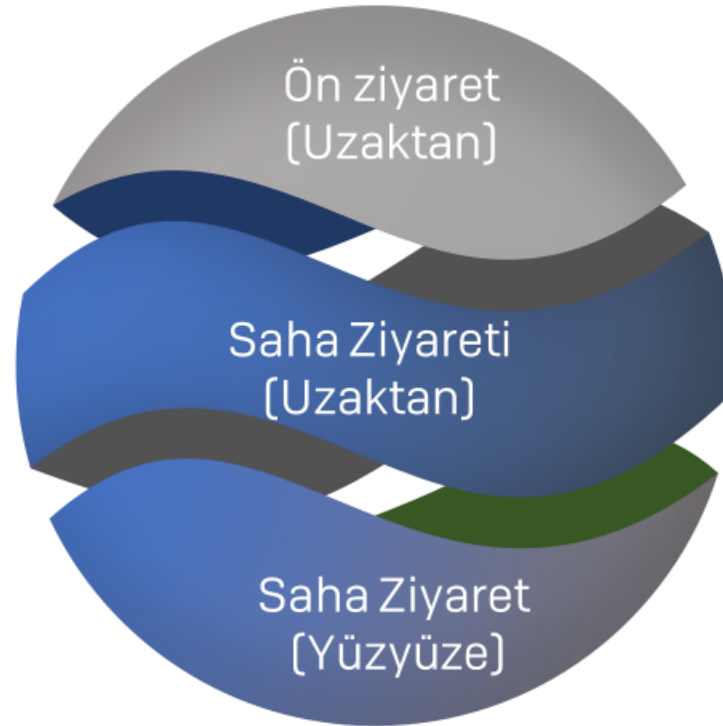
2020 YILINDA
KURUMSAL
AKREDİTASYONA
SÜRECİNDEN
GEÇEN
ÜNİVERSİTELER

2021 YILI KURUMSAL AKREDİTASYON PROGRAMI'NA DAHİL OLAN ÜNİVERSİTELER (12/23)

1. Atılım Üniversitesi
2. Başkent Üniversitesi
3. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
4. Dokuz Eylül Üniversitesi
5. İnönü Üniversitesi
6. İstanbul Aydın Üniversitesi
7. Karadeniz Teknik Üniversitesi
8. **Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi**
9. Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi
10. Sakarya Üniversitesi
11. Selçuk Üniversitesi
12. Yıldız Teknik Üniversitesi



KAP Karma Ziyaret Programı



Ön Ziyaret (Uzaktan)

Zaman	Kimler ile ne yapılacağı
10:00-12:30	Değerlendirme Takım üyelerinin kendi arasında yapacağı toplantı
12:30-13:30	ARA
13:30-14:30	Değerlendirme Takımı ile kurum Rektörü/Müdürü ve üst yöneticilerin görüşmesi
14:30-14:45	ARA
14:45-15:45	Değerlendirme Takımı ile <u>Kurum Kalite Komisyonu</u> üyelerinin görüşmesi
15:45-16:00	ARA
16:00-17:00	Takım Başkanı ile Rektörün görüşmesi

Uzaktan Ziyaret (Ön Ziyaretten 2 hafta sonra)

1. Gün

9:30-10:00	Değerlendirme Takımı ile Rektörün görüşmesi
10:00-10:45	Değerlendirme Takımı ile Rektör yardımcılarının görüşmesi
10:30-10:45	ARA
10:45-11:15	Değerlendirme Takımı ile Mütevelli Heyet Başkanı görüşmesi (Vakıf yükseköğretim kurumları için)
11:30-11:45	ARA
11:45-12:45	Değerlendirme Takımı ile Kurum Kalite Komisyonu üyelerinin görüşmesi
12:45-13:45	ARA
13:45-15:15	Değerlendirme Takımı ile Senato ve Yönetim Kurulu üyelerinin görüşmesi
15:15-16:15	Değerlendirme Takımının iki üyesinin A Fakültesi Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşmesi Değerlendirme Takımının iki üyesinin B Fakültesi Dekan ve Dekan yardımcıları ile görüşmesi

2. Gün

09:30-10:30	Değerlendirme Takımının iki üyesinin C Yüksekokulu/Enstitü/MYO Yöneticileriyle görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin D Yüksekokulu/Enstitü/MYO Yöneticileriyle görüşmesi
10:30-10:45	ARA	
10:45-11:45	Üniversitede bulunan idari birimlerin (Personel Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı, Kariyer Merkezi, Engelli Öğrenci Birimi vb.) yöneticileriyle görüşme gerçekleştirilmesi	
11:45-13:00	ARA	
13:00-14:00	Üniversitede bulunan araştırma birim (Aktif Araştırma Merkezleri, Teknokent, Teknoloji Transfer Ofisleri vb.) yöneticileriyle görüşme	
14:00-14:15	ARA	
14:15-15:00	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla görüşmesi (I)	
15:00-15:15	ARA	
15:15-16:00	Değerlendirme Takımının kurumun paydaşlarıyla görüşmesi (II)	

Yüz Yüze Ziyaret (Uzaktan Ziyaretten 2 Hafta Sonra)

0. Gün

Gün İçerisinde	{Değerlendirme Takımı üyelerinin konaklama yerine transferi}
19:00	Takım başkanı, takım üyeleri, rektör ve kurumdan diğer ilgililer akşam saatlerinde (tanışma toplantısı/yemeği) bir araya gelir.

1.Gün

09:30-11:00	Kurumun yerleşkesinin/yerleşkelerinin ziyaret edilmesi (kampüs ziyareti)	
11:00-12:00	Değerlendirme Takımının iki üyesinin A Fakültesinde görev yapan akademik personel ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin B Fakültesinde görev yapan akademik personel ile görüşmesi
12:00-13:00	Değerlendirme Takımının iki üyesinin A Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin B Fakültesinde öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi
13:00-14:00	Saha ziyareti çalışmaları kapsamında ihtiyaç duyulması ve her iki taraf (takım/kurum) için de uygun olması durumunda, görüşmelere devam etmek üzere öğlen yemeğinde takım, kurum yetkilileri ile bir araya gelebilir.	
14:00-15:00	Değerlendirme Takımının iki üyesinin C Yüksekokulu/Enstitü/ MYO'da görev yapan akademik personel ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin Yüksekokulu/ Enstitü/ MYO'da görev yapan akademik personel ile görüşmesi
15:00-16:00	Değerlendirme Takımının iki üyesinin C Yüksekokulu/Enstitü/ MYO'da öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi	Değerlendirme Takımının iki üyesinin, D Yüksekokulu/Enstitü/ MYO'da öğrenim gören öğrenciler ile görüşmesi
16:00-17:00	Seçilen idari birimlerde bulunan idari personelle görüşülmesi	
19:30-20:30	Akşam Yemeği	
20:30	Değerlendirme Takım üyelerinin birinci günkü izlenimlerine ilişkin gözlemlerinin değerlendirilmesi ve çıkış bildirimi hazırlıklarının yapılması	

2.Gün

09:30-11:00	Değerlendirme takımı tarafından çıkış görüşmesinde sözlü olarak iletilecek "Çıkış Bildirimi" hazırlanması
11:00-11:30	Rektörle kısa bir görüşme
11:30-12:30	Çıkış görüşmesi
12:30	Değerlendirme Takımının kurumdan ayrılışı

ÜNİVERSİTEMİZ BU SÜRECE NASIL HAZIRLANACAK?



Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Kalite Yönetim Koordinatörlüğü

[Anasayfa](#)[Hakkımızda ▾](#)[Kalite Yönetim Ekibi ▾](#)[Kurumsal Değerlendirme ▾](#)[Kurumsal Akreditasyon Programı ▾](#)[Genç Kalite Topluluğu ▾](#)[İletişim ▾](#)[Bütünleşik Kalite Yönetim Sistemi](#)[Dokümantasyon](#)[Kurumsal İç Değerlendirme Raporları](#)[Memnuniyet Yönetim Sistemi](#)

DUYURU

Yükseköğretimde Kalite Güvencesi Sistemi Programı
(7.4.2021)

Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Çalışan Memnuniyet
Anketi Sonuçları 2020 Yılı Sonuçları
(18.3.2021 12:24:42)

Kurumsal Akreditasyon Programı Nedir
Kurumsal Akreditasyon Komisyonu
Birim Akreditasyon Sorumluları
Kurumsal Akreditasyon Programı Rehberi
Kurumsal Akreditasyon Programı Sunumu



Yükseköğretim Kalite Kurulu



Üniversitemiz YÖKAK Tarafından "Kurumsal Akreditasyon Programı"na Alınan 12 Üniversiteden Biri Oldu



Yükseköğretim Kalite Kurulu

Kalite Yönetim Koordinatörlüğü



ÜNİVERSİTEMİZ BU SÜRECE NASIL HAZIRLANACAK?



ÜNİVERSİTEMİZ BU SÜRECE NASIL HAZIRLANACAK?

Kalite Güvencesi Alt Komisyonu	Eğitim-Öğretim Alt Komisyonu	Araştırma-Geliştirme Alt Komisyonu	Toplumsal Katkı Alt Komisyonu	Yönetim Sistemi Alt Komisyonu
- Dr. Öğr. Üyesi Hayriye Didem SAĞLAM ALTINKÖY - Ekrem ÖZTÜRK - Mine ÇİFTÇİ - Öğr. Gör. Burak Altuntaş	- Prof. Dr. Musa ÖZATA - Dr. Öğr. Üyesi Hamza YAKAR - Doç. Dr. Arzu KAN - Öğr. Gör. Erhan DÜRÜST - Öğr. Gör. Mehmet KART - Hasan GÜMÜŞ	- Doç. Dr. Mustafa KURBAN - Dr. Öğr. Üyesi Murat ÇINARLI - Dr. Öğr. Üyesi Emre YAVUZER - Öğr. Gör. Özge BARUT - Öğr. Gör. Aynur İRMAK ER	- Doç. Dr. Cihan KÜRKÇÜ - Dr. Öğr. Üyesi Ender KORKMAZ - Öğr. Gör. Burhan DEMİRDAŞ - Osman Savaş ÇETİNER - Bayram Ali Keleş	- Doç. Dr. Emine ŞENER - Canfer MEMOĞLU - Dilber SARIKAYA - Mehmet AKSOY - Fatih Musab YILMAZ

RAPORTÖR

Cem Can CEBECİ

Arş. Gör. Fatma Cahide ÖZÇELİK

ÜNİVERSİTEMİZ BU SÜRECE NASIL HAZIRLANACAK?

GÜÇLÜ YÖNLER

- Kalite Yönetim Sistemi Koordinatörlüğünün kurulması.
- Eğitimde Kalite Güvence Sistemi Koordinatörlüğünün kurulması.
- ISO 9001: 2015 TSE Kalite Yönetim Sistemi belgesinin olması.
- ISO 27001 Bilgi Güvenliği tescil belgesinin olması.
- ISO 22000 Gıda Güvenliği Yönetim Sistemi belgesi için sürecin başlatılması.
- Öğrenme Yönetim Sistemlerinin kullanılması.
- Üst yönetimin kalite çalışmalarını benimsemesi ve güçlü liderliği.
- Üniversitemizin KALDER'e kurumsal üyelik.
- Güçlü memnuniyet yönetim sisteminin oluşu ve işlevsel biçimde çalışması

ZAYIF YÖNLER

- Kalite Yönetim Sistemi Belgesi alındıktan sonra kalite çalışmalarına yönelik ilginin azalması.
- Kalite süreçlerine yönelik çalışmalarda aynı kişilerin görev alması
- Kalite çalışmalarında görev alanlar ve almayanlara yönelik ayırt edici bir işlem yapılmaması
- Birim yöneticilerinin sürece yönelik ilgisinin azalması

FIRSATLAR

- Üniversitemizin KAP sürecine alınması
- Üniversitemizin kalite süreçlerini iyileştirmesi için fırsat tanınması
- Kalite çalışmalarına azalan ilginin KAP kapsamında yeniden artması
- KAP kapsamında akreditasyon tescilini yapılması ile kurumsal itibarın artması
- KAP tescil belgesi ile nitelikli öğrencilerin tercihlerini etkilemesi
- KAP tescil belgesi ile nitelikli öğretim elemanlarının tercihinin artması

TEHDİTLER

- KAP tescil belgesinin alınamaması durumunda kurumsal itibarın zedelenmesi
- KAP tescil belgesinin alınamaması durumunda çalışanların motivasyonunu olumsuz yönde etkilemesi

Kurum Akreditasyon Hazırlık Komisyonu Çalışma Takvimi

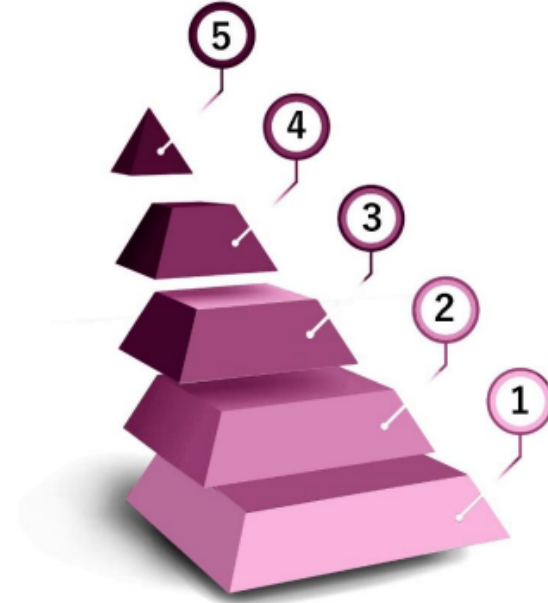
1. Hafta	2. Hafta	3. Hafta	4. Hafta
▪ Kalite Komisyon Toplantısı ▪ KAP Hazırlık Komisyon toplantısı	Komisyon üyeleri ile birim akreditasyon sorumluları ve Öğrenci Kalite Elçileri Birim Temsilcileri Toplantısı	KAP Hazırlık Komisyon toplantısı	KAP Hazırlık Komisyon toplantısı
Akreditasyon Programı Rehberine göre genel değerlendirme ve eksikliklerin belirlenmesi	Birimlerin akreditasyon konu başlıklarına göre birer sorumlu belirlemeleri	Üniversitemiz 2020 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporuna (KİDR), göre birimler tarafından yeniden oluşturulan raporlarından Güçlü Yönler ve İyileştirmeye Açık Yönlerin değerlendirilmesi.	Üniversitemiz 2020 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporuna (KİDR), göre birimler tarafından yeniden oluşturulan raporlarından Güçlü Yönler ve İyileştirmeye Açık Yönlerin değerlendirilmesi.
Üniversitemiz 2020 Yılı Kurum İç Değerlendirme Raporunun (KİDR), Güçlü Yönler ve İyileştirmeye Açık Yönlerin incelenmesi	Birimlerin akreditasyon kapsamında istenen bilgi ve belgelerin çalışma gruplarına zamanında göndermesi	<u>Güçlü Yönlerin sürdürülebilirliğine yönelik kanıtların hazırlanması</u>	<u>Güçlü Yönlerin sürdürülebilirliğine yönelik kanıtların hazırlanması</u>
<u>İyileştirmeye Açık Yönlerin giderilmesine yönelik yapılan uygulamalar ve kanıtların belirlenmesi</u>	Birimlerin akreditasyon konu başlıklarına göre kendi öz değerlendirmelerini yapmaları ve kanıtlarını oluşturmaları	İyileştirmeye Açık Yönlerin giderilmesine yönelik yapılacak işlemlerin değerlendirilmesi	<u>İyileştirmeye Açık Yönlerin giderilmesine yönelik yapılacak işlemlerin değerlendirilmesi</u>

ÜNİVERSİTEMİZ BU SÜRECE NASIL HAZIRLANACAK?

a) Birim Öz Değerlendirmelerin Yapılması

1. Kalite Güvencesi Komisyonu
2. Eğitim-Öğretim Komisyonu
3. Araştırma-Geliştirme Komisyonu
4. Toplumsal Katkı Komisyonu
5. Yönetim Sistemi Komisyonu başlıkları altında toplam 22 ölçüt ve 56 alt ölçüt ile yönelik olarak Tablo.1' de yer alan uygulamaların değerlendirilmesi ve kanıtların oluşturulması gerekmektedir.

Not: Sunulan kanıtlar rapor içeriği ve seçilen olgunluk düzeyiyle tutarlı olmalı; aynı zamanda yapılan açıklamaları destekleyecek şekilde çeşitlendirilmelidir.



Örnek Gösterilebilir

5

İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.

Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma

4

Kurumun genelini kapsayan uygulamaların sonuçları izlenmekte ve ilgili paydaşların katılımıyla iyileştirilmektedir.

Planlama ve Uygulama

3

Kurumun genelini kapsayan uygulamalar bulunmaktadır ve uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır.

Planlama

2

Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar bulunmaktadır.

Çalışma Bulunmamaktadır

1

Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır.

Tablo 1. KİDR yazımında başlık, ölçüt ve alt ölçütlerin ilişkilendirilmesi örneği

Başlık	B. Eğitim ve Öğretim	Başlıklar altında ölçütler ve alt ölçütler yer almaktadır.
Ölçüt	B.1 Programların Tasarımı ve Onayı	Rapor yazımı ölçütler bazında gerçekleştirilecektir.
Alt Ölçüt	<u>B.1.5. Ölçme ve değerlendirme sistemi</u>	Alt ölçütler, ölçütlerin yazımında esas alınacak ve kanıtlarla desteklenen olgunluk düzeyi KGYBS üzerinden derecelendirilecektir. Alt ölçütler için ayrıca açıklama yazılmayacaktır.

- Bir alt ölçütte 4 olgunluk seviyesine karar verebilmek için;
 - Uygulamaların kurumun geneline yayılmış olması,
 - Uygulamalardan sonuç elde edilmiş olması,
 - Bu sonuçların izleniyor olması,
 - İzleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması
 - Tüm bunların kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.
- Bir alt ölçütte 5 olgunluk seviyesine karar verebilmek için ise yukarıda yer alan hususların yanı sıra;
 - Uygulamaların sistematikliğinin ve sürdürülebilirliğinin (PUKÖ çevriminin birkaç kez kapatılması),
 - Uygulamaların kurumun genelinde katkı sağladığının ve içselleştirildiğinin,
 - Örnek olabilme durumunun karşılandığının ispatlanması gerekmektedir (Bağımsız bir kurum ya da kuruluş tarafından bu durumun teyit edilmesi).

ÜNİVERSİTEMİZ BU SÜRECE NASIL HAZIRLANACAK?

b) 2020 Yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporunda Yer Alan Gelişmeye Açık Yönler Yönelik İyileştirme Çalışmaları

Üniversitemizin 2020 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporunda yer alan gelişmeye açık yönler ile bu gelişmeye açık yönler yönelik olarak yapılan iyileştirme çalışmaları kanıtları ile birlikte her üst ölçüte yönelik olarak belirlenmelidir.

c) 2020 Yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporunda Yer Alan Güçlü Yönlerin Sürdürülebilirliği

Üniversitemizin 2020 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporunda yer alan güçlü yönlerin sürdürülebilirliğe yönelik bilgiler, kanıtları ile birlikte her üst ölçüte yönelik olarak belirlenmelidir.

d) Kurumsal Geri Bildirim Raporu ve İzleme Değerlendirme Sonrası Yapılan Yeni Uygulamalar

Üniversitemizin 2018 yılı Kurumsal Geri Bildirim Raporu ve 2020 yılı Kurum İzleme Raporu sonrasında yapılan uygulamalar, kanıtları ile birlikte her üst ölçüte yönelik olarak belirlenmelidir.

Kuramsal Akreditasyon Programı Değerlendirme Sürecinde Başarılar Dileriz...

KAP Hazırlık Komisyonu